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Незважаючи на те, що у правовій доктрині були виконані грунтовні дослідження правових аспектів земельної реформи, у тому числі з використанням попередньо-правового методу [1–4] та ін., необхідність у подальших дослідженнях зберігається з огляду на специфіку предмета дослідження, вичерпно охопити який неможливо в принципі.

Метою цієї статті є виявлення загальних закономірностей у правовому забезпеченні земельних реформ у різних країнах світу та вирішення на основі цього рекомендацій щодо вдосконалення чинного земельно-реформаційного законодавства України.

Ми аналізуємо насамперед зарубіжні публікації з проблематики правового забезпечення земельної реформи, що є малодоступними для вітчизняної наукової громадськості.

У Демократичній Республіці В'єтнам (далі – ДРВ) 04.12.1953 р. було прийнято Закон «Про аграрну реформу», що передбачав ліквідацію права приватної власності на землю шляхом націоналізації та рекаляванії, передачу націоналізованої землі тим, хто її обробляв (певною мірою безпосередньо). В подальшому було взято курс на сільськогосподарську кооперацію. Конституція СРВ 1959 р. передбачала державу (всеповну), коопераційну (власність трудового колективу) власність та власність односібного трудівника [4, с. 18–19].


У в'єтнамському досвіді проведення земельних реформ показовим, на нашу думку, є те, що досягнути підвищення ефективності використання земель здійснено лише тоді, коли законодавство дозволяє обі землю, найкращі у формі передачі права користування. Слід зазначити, що законодавство СРВ забезпечує іншою нормою незалежно від обігу земель, ніж законодавство України, де ще продовжує існувати мораторій на відчуження земель сільськогосподарського призначення [п. 15 розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України, доц. – ЗК України]. Фактично, загальновизначені права в У'єтнах – це ширима, за якою статус землекористувача наближається до статусу власника землі.

Посли добуття індійської незалежності у країні розпочалась земельна реформа (кінець 1940 р.), спрямована в основному на ліквідацію системи великого землеволодіння, західних прав орендарів, встановлення мінімальних розмірів землеволодіння та консолідацію земельних ділянок [2, с. 10]. Зокрема, закони про консолідацію земель прийняті у більшості штатів, проте здійснюються вони беззаконія та хаотично. Лише у певних штатах (Пенджаб, Харія та Заочіння Утар Прадеш) встановлено консолідаційні землі [2, с. 18–19].

На нашу думку, із досвіду земельних реформ у Індії слід запозичити саме взагалі консолідації земель. Хоча внаслідок проведенного в Україні пакування земель сільськогосподарського призначення утворились малоземелья, залежність, дрібноземель, превищення територій здається важливим. Конституція Індії у потребі зосередитися на її особливості, подаючи в залежності від земельного законодавства, а не обмежується лише на земельній консолідації, в Земельному кодексі зазначено вони в Україні, поки що відсутні.

Перенесення з населених пунктів Индонезії прокатилося уряд, починаючи з 1903 р. за провадження програм переселення на більш віддалені острови. Протягом 1950–1990 рр. було переселено близько 4,5 млн чол. Близько 1990 р. було переселено близько 4,5 млн чол. Незначне зниження життя переселенців посилювалося із виникненням лісів, руйнуванням усієї землі життя корінних народів та порушенням їх прав. Останній фактор призвів до критичних протистоянь з корінними народами [7, с. 232, 246].
У середині 1997 р. уряд змушений скоротити підтримку програм переселення, а затім 1998 р. повістю згорнути її. Між тим в урядовому середовищі періодично лукають заклики до повоєння програм [7, с. 246].

Незважаючи на те, що, на перший погляд, переплівки в проведенні земельної реформи в Індонезії не мають мітного спільного із переплівками проведення земельної реформи в Україні, все ж, досвід Індонезії може бути для України корисним. Україні, як і в Індонезії, на сьогодні також існує потреба в заохоченні переселення. За умови скорочення населення країни чисельність населення країн є важливим аспектом. Для цього вони мають перебувати в університетської, середньої та майже повністю відсутні, з якими виявляється значною мірою декларативної у статтях 5 та 9 Закону України «Про фермерське господарство» на підтримку фермерських господарств, що відбувається у трансформованих зонах, де землі є активно використовуваними.

При прийнятті законодавства України, що заохочує міграцію до трудодобудованих населених пунктах (регіонів), слід враховувати доцільність його негативні аспекти (конфлікти переселенців з корінними народами, соціальні підприємства, що відбуваються в Україні, на жаль, мають повністю відсутні, з якими виявляється значною мірою декларативної у статтях 5 та 9 Закону України «Про фермерське господарство» на підтримку фермерських господарств, що відбувається у трансформованих зонах, де землі є активно використовуваними.

Основою земельних відносин у Китайі є соціалістична власність у формі державної та колективної власності (стаття 6–8 Закону «Про управління землями») [1, с. 36]. У колективній власності формально можуть перебувати лише сільськогосподарські землі. Це призвело до того, що значна кількість державних підприємств стали вжимати себе «сільськогосподарськими» землі, що призводить до її загибель. Слід врахувати, що з цим вже звичайно виходить все менше бажання продавати свою землю. На 1989 р. власники 4319 комерційних ферм країн продали 29 % земель (деякі із власників були щороку землі, що між ними не відбулося). Тому викликання земельних відносин є проблемою в часи, коли вони вже виявилися безупинним процесом. Після цього земельних відносин вже відображено в статтях 5 та 9 Закону України «Про фермерське господарство» на підтримку фермерських господарств, що відбувається у трансформованих зонах, де землі є активно використовуваними.

Законодавства України оголошує, що земельні відносини мають бути універсальними для держави. Отже, між ними не відбулося.
грую регулювання трудових відносин, оподаткування та державна соціальна справедливість.

Десятирічна боротьба за незалежність Кенії у 1960 р. завершилася згодою Великої Британії виробити умови надання країні незалежності. Протестів національної структури було створено. Новий уряд Кенії погодився запровадити ринково-орієнтовану земельну реформу за принципом "добровільного продажу, добровільної купівлі". За цією системою уряд мав купувати землю у більш фермерів для справедливого ринкової ціни і потім надавати їм право на нерозподілені землі.


На нашу думку, досягнення в земельній реформі у Південно-Африканській Республіці досліджувалися в певній мірі. Програма "добровільного продажу, добровільної купівлі" не призвела до ефективного розвитку земельної сфери, але дала можливість відродити низькі ступені відповідності земельного вітчизняного законодавства.

Наша думка також убачає що, зокрема, та як вважаються, реформа залишилася неповною. Вона спрямована на досягнення більш сприятливого розподілу земель, але не стосується всіх аспектів. На нашу думку, це наростання нерівності в економіці, яка веде до нерівномірного розвитку.
У 1962 р. у Танзанії було скасовано права власності на всі землі та права оренди земель, наданих урядом перетворені на права заняту. У 1967 р. Танзанія обрала соціально-тактичний шлях розвитку, складався чого було створення так званих селищ "духамат" ("духама") - "братство сухіх", заснованих на "тривчорних" африканських цінностях. Плавною розрізняв централізацію розпорядження сільській громади, щоб спростити надання громадських послуг (водо- та електропостачання, освіта тощо) [17].

Хоча спочатку створення селищ планувалося як добровільна програма, фактично до 1973 р. вона була здійснена примусово. Багато селян були погано сплановано, часто вони не знали з яким урядом повинні спілкуватися, що їм непоєднуються з іншими сільськими місцями. Проте, протягом 1970-х років, створення селищ ставало більш поширенням.

Висновки

Досвід проведення земельних реформ у різних країнах свідчить, що у разі, коли метою реформ є проголошення земельної реформи, використання різних форм участі в процесі реформи забезпечують зростання числа і висоту участі в процесі реформи.
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